

Zápis

z 2. (mimořádného) zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo 18. února 2008 v zasedací místnosti Obecního úřadu Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Bárta Antonín, Cykánek Patrik, ing. Čvančara Jiří, ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradil Jiří, ing. Hradilová Romana, Klosovský Luboš, Novotná Radmila, Pítová Jana, Řasa Rudolf, Tykva Tomáš, Vaněk Radim, Veselý Milan

Omluven: ing. Podroužek Jan

Celkem přítomno 6 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

2. (mimořádné) zasedání zastupitelstva obce zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 19.00 hodin. Přivítala přítomné, zkonstatovala, že je přítomno 14 zastupitelů a proto je schopno se usnášet ve všech bodech programu.

Dále starostka navrhla členy návrhové komise, ověřovatele zápisu a určila zapisovatelku dnešního zápisu.

Zapisovatelka: Keltnerová Jana

Návrhová komise: Cykánek Patrik, ing. Dvořák Zdeněk, ing. Hradilová Romana

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

3x se zdrželi: P. Cykánek, ing. Dvořák, ing. Hradilová

Ověřovatelé zápisu: Bárta Antonín, Klosovský Luboš

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Dále přítomné seznámila s programem dnešního jednání, který navrhla doplnit následovně:

1) Zahájení, 2) Revokace usnesení č. 108/2007, 3) Nákup pozemku u ČOV, prodej pozemku v Rozkoši, smlouva s ČEZ, smlouva s CSZS Poděbrady, dopis ředitele ZŠ, 4) Návrh na usnesení, 5) Závěr.

M. Veselý – to nebude všeobecná diskuse?

Starostka – diskutovat se bude k jednotlivým bodům.

M. Veselý – jsou tu i občané, kteří určitě také budou chtít diskutovat.

Starostka – doplníme tedy program ještě o bod Diskuse.

ing. Dvořák – opět máme jednat o smlouvách, o kterých nic nevíme. Proto nebude hlasovat.

ing. Hradil – nemá také nic, navrhuje proto pouze program, který byl zaslán všem členům ZO předem. O ostatních věcech doporučuje nejednat.

Starostka – koupě pozemků u ČOV a smlouvy s ČEZ je potřeba schválit kvůli výstavbě kanalizace Lány. Koupě pozemků je záležitost stará z roku 1997. Stále se to táhne.

ing. Hradilová – mluvilo se o tom, že budou materiály pro ZO na webových stránkách.

Starostka – koupě pozemku u ČOV od pana Ježka je třeba k územnímu řízení, které je součástí žádosti o dotaci, která musí být podána do 30.4.2008. Do té doby musí být vše zpracované.

M. Veselý – stále nejsou podklady pro nic! (podklady pro ZO dodané předem). Potom jsme tlačeni k rychlým rozhodnutím, která bez podkladů a informací jsou chybná.

Starostka – s nákupem pozemků od Ježkových souvisí také smlouvy o smlouvách budoucích s ČEZ (posílení trafostanice a vybudování nové trafostanice).

ing. Dvořák čte návrh na usnesení o výsledném programu:

Usnesení č. 15/2008

ZO schvaluje úpravu programu dnešního zasedání takto:

- 1) Zahájení
- 2) Revokace usnesení č. 108/2007
- 3) Nákup pozemku + smlouva o smlouvě budoucí (trafostanice)
- 4) Diskuse
- 5) Návrh na usnesení
- 6) Závěr

Hlasování: 13x pro (všichni ostatní členové ZO)

1x se zdržel: ing. Dvořák

2) REVOKACE USNESENÍ Č. 108/2007

Starostka vyzvala přítomné, aby se někdo ujal slova, protože k tomuto bodu nic neví. Dopis s žádostí o svolání mimořádného ZO přinesl pan Veselý na obecní úřad. Osobně ji však nepředal.

Ing. Hradil chce vědět znění usnesení a chce vidět i zápis. Kdo toto usnesení podepsal? Jedná se o právní akt, proto by návrh na usnesení měl být podepsán návrhovou komisí.

(u zápisu z prosincového zasedání ZO je dán jako příloha list s návrhem na usnesení, kde jsou ručně vepisovány poznámky pana Bárty)

T. Tykva – je pravda, že usnesení bylo tak napsané, řečené a schválené ZO. Mluvilo se však také o tom, že se bude jednat o ceně a pozemcích (koupě všech pozemků) a o prověření nutnosti znaleckého ocenění.

A. Bárta – v úvodu svého vystoupení se omluvil za chybu, kterou udělal jako předseda návrhové komise na prosincovém zasedání ZO, kde bylo schváleno usnesení č. 108/2007. Do tohoto usnesení nezařadil dodatek, že je třeba nejen zajistit možnost koupě nemovitosti od real. kanceláře, ale také jednat, zda je toto možné bez znaleckého ocenění, dále o snížení ceny a koupi celého pozemku, který stávající majitel pan Kříž vlastní. V původním návrhu se totiž jedná pouze o menší část pozemku.

Dále kritizoval to, že paní starostka neinformovala nejen členy ZO, ale ani členy rady obce, tedy, že smlouvu vůbec neprojednávali. V lednu potom starostka informovala členy ZO o podpisu kupní smlouvy na nemovitost čp. 73. Tuto nemovitost si byl na vlastní oči prohlédnout a musí zkonstatovat, že je cena nemovitosti příliš vysoká. Považuje proto jednání starostky za neuvážené a děkuje iniciátorům svolání dnešního mimořádného zasedání. Revokaci podporuje.

Starostka – návrhová komise je od toho, aby upravila a případně doplnila usnesení.

M. Veselý – koupě za tuto cenu je zbytečná. Předkládá kupní smlouvu, o které je řeč. Radní ani ostatní zastupitelé vůbec nic nevěděli. Starostka dostala mandát k jednání o pozemcích. Co se týče osobního předání žádosti o svolání mimořádného ZO, předal ji do podatelny, což považuje za dostatečné.

Poukázal na to, že starostka nejednala v zájmu obce, proto inicioval svolání dnešního zasedání, aby se podařilo usnesení o koupi nemovitosti zvrátit a upravit. Zároveň kritizoval starostku, že nemá k dispozici kupní smlouvu, jejíž kopii získal od JUDr. Povové, u které je originál v úschově.

Pro dnešní jednání požádal paní Černou, aby mu připravila mapu, kde jsou vyznačeny pozemky pana Kříže. Aby z nich bylo zřejmé, co vše vlastní a co nám nabídl k odprodeji.

Paní Novotná předložila kopii mapy, kde bylo výše popsané vyznačeno a nechala ji kolovat.

Pan Veselý dále souhlasil s ing. Dvořákem a ing. Hradilem, že starostka svolá jednání a nikdo k tomu nemá podklady.

Dává návrh na usnesení, aby smlouva v této podobě byla zrušena.

ing. Hradil doplňuje návrh na usnesení s tím, že by se mělo nastoupit k dalšímu jednání.

Usnesení č. 16/2008

ZO ruší své usnesení č. 108/2007 týkající se nákupu budovy bývalého pohostinství

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x proti (Mgr. Hercoková)

3x se zdrželi (ing. Dvořák, A. Bárta, R. Novotná)

Usnesení č. 17/2008

ZO pověřuje vedení obce k dalšímu jednání, které se týká rozšíření možnosti nákupu i ostatních pozemků v okolí budovy a pozemku bývalého pohostinství v Kostomlatech nad Labem.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Mgr. Hercoková)

3) NÁKUP POZEMKU + SMLOUVA O SMLouvě BUDOUCÍ (TRAFOSTANICE)

Starostka informovala přítomné o tom, že se jedná o koupi pozemku u ČOV od pana Ladislava Ježka z důvodu vybudování kanalizace pro Lány. Odkoupení pozemku musí být vyřešeno, aby bylo podkladem pro územní řízení. Pokud tento pozemek neodkoupíme, nedá pan Ježek souhlas, aby kanalizace vedla přes jeho pozemek.

M. Veselý – původně byly dvě varianty, kudy povede kanalizace z Lán. 1) k čp. 105, kde má dílnu pan Vaněk a je tam vakuová stanice 2) přímo na ČOV. Kdo vybral tuto variantu? Dvakrát se přechází silnice. Nelíbilo se mu jednání s ing. Peterou, vnutil nám, co on chtěl. Neslyšeli jsme názory druhé strany. VaK si prosadil svoji variantu. Nelíbí se mu ani, že budou jímky napájeny z vlastní (obecní) elektřiny a budou umístěny na obecním pozemku. Měly by se dát na pozemky občanů, jsou také navrženy jímky s malým průměrem – pouze 80, jinde mají 120 mm. Všude budou natahané kabely. Pokud v tom chce vedení obce pokračovat, ať pokračuje. (pan Veselý prostudoval celou projektovou dokumentaci a sepsal k ní hodnocení, toto hodnocení projednávala rada obce minulou středu).

Starostka – původně byly dva návrhy, kudy povede kanalizace z Lán na ČOV: 1) mezi bytovými domy a SKY SATem pana Rathouského 2) mezi bytovými domy a panem Ježkem. První návrh však vedl přes potok do poloviny pole pana Ježka. Tento návrh, aby obec odkoupila pozemek kolem ČOV, který už má stejně oplocený (pozemek č. 840/7), a jehož koupě se řeší od roku 1997, je přijatelnější. K pozemku u ČOV musí být odkoupena část pozemku č. 840/1, přes jehož cíp také povede kanalizace na ČOV.

ing. Hradil – jiné řešení není?

L. Klosovský – stejně bychom měli odkoupit pozemek u ČOV. Je ostuda, že jsme to ještě neudělali, když ho máme oplocený.

ing. Hradil – nemůžeme na to moc reagovat, nemáme informace.

Usnesení č. 18/2008

ZO schvaluje nákup pozemku č. 840/7 o rozloze 217 m² a cca 90 m² pozemku č. 840/1 za cenu 100,-Kč/m².

hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x proti (R. Vaněk)

3x se zdrželi (ing. Hradil, P. Cykánek, T. Tykva)

Nutnost posílení distribuční sítě

Dále starostka informovala v souvislosti s výstavbou kanalizace pro obec Lány s nutností posílit distribuční síť (bude posílena trafostanice u přejezdu) a bude vybudována nová trafostanice u čp. 42. ČEZ předkládá dvě smlouvy o smlouvách budoucích, ze kterých vyplývá pro obec povinnost zaplatit ampéry (příkon hlavního jističe, ne výstavbu) ve výši 51 500,-Kč.

T. Tykva – nebylo by levnější stáhnout elektřinu do země?

Fr. Touš – to už se jedná o rozvody obce, s tím nemá ČEZ nic společného. V případě, že bude obec chtít umístit všechnu elektřinu do země, bude si hradit přeložku v plné výši.

R. Novotná – co se týče toho, že elektřina bude z obecního a jímky na veř. prostr., podmínkou pro získání dotace bylo právě umístění jímek na obecních pozemcích.

Fr. Touš – přípojky k jímkám budou plně hrazeny obcí, s tím nemá ČEZ nic společného.

Fr. Brynych – když se posílí trafostanice u přejezdu, proč se také neposílí trafostanice na konci Lán a musí být vybudována nová trafostanice. Mohla by být nová trafostanice umístěna jinde, aby nemusely být pokáceny stromy.

Fr. Touš – výstavba nové trafostanice je v jednání už od loňského podzimu. Nyní se jedná s majiteli pozemků. Co se týče napájení z jednotlivých trafostanic, není možné odhadnout, kolik domů která trafostanice napájí.

ing. Hradilová – musí být posílení i kdyby byly jímky napájeny z elektřiny od občanů? Jinde si elektřinu platí občané sami.

Starostka – bylo by nefér, aby si občané Lán platili elektřinu sami, když ji občané Kostomlat neplatí.

A. Bárta – pleteme víc věcí dohromady, předáme kanalizaci a vodovod k provozování VaKu a těm se bude platit všechno, i elektřina.

ing. Hradil – s ČEZem je špatné jednání, dají to, kam chtějí.

Fr. Touš – už je v plánu, kde bude nová trafostanice stát. Zatím se hledají možnosti, aby se nemuselo jít přes cizí pozemky. Nová trafostanice by se musela stavět, i kdyby se na Lánech nebudovala kanalizace. Mluví se o tom už od září 2007.

návrh na usnesení: ZO schvaluje smlouvy o smlouvách budoucích č. 412/027/0754 a 412/027/0734 mezi firmou ČEZ a.s. a obcí Kostomlaty nad Labem

Hlasování: 4x pro (A. Bárta, Mgr. Hercoková, R. Novotná, J. Pítová)

10x se zdrželi (ostatní přítomní členové ZO)

Toto usnesení nebylo přijato.

Fr. Touš – jedná se o úplně standardní smlouvy, které dostanete na vlastní dům.

ing. Hradil – tohle takto nejde dělat, smlouvy jsme nečetli. Můžeme pověřit radu obce k projednání a případnému uzavření těchto smluv.

Usnesení č. 19/2008

ZO pověřuje radu obce k projednání a případnému uzavření smlouvy o smlouvě budoucí č. 412/027/0754 a 412/027/0734 mezi firmou ČEZ a.s. a obcí Kostomlaty nad Labem.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

5x se zdrželi (A. Bárta, Mgr. Hercoková, R. Novotná, J. Pítová, T. Tykva)

ing. Hradil – kolik by stálo dát elektřinu do země? Měli bychom se zeptat ČEZu, když budou udělány výkopy. Mohli by nám udělat nabídku.

Starostka – pochybuje, zda by bylo možné pokládat elektřinu společně s kanalizací. Zdržovala by se s tím i kanalizace, než se el. položí.

M. Veselý – kolik bude dotace? Jak dostaneme z VaKu peníze (obec dostane dotaci a zbytek zaplatí z vlastních peněz, po vybudování se VaKu předá kanalizace do výpůjčky)?

Starostka – dotace je ve výši max. 5 mil. Kč, zbytek cca 4 mil. Kč bude obec platit z vlastních zdrojů. Kanalizace bude ve vlastnictví obce, dokud nebude splacena. VaK bude mít kanalizaci ve výpůjčce.

M. Veselý – návrh smlouvy na výpůjčku budeme chtít jako zastupitelé vidět předem, VaK bude hrabat peníze a obec splácet půjčky.

L. Klosovský – Petera slíbil zajištění dotace, na kterou bychom třeba nedosáhli.

M. Veselý – VaK z toho bude těžit a co z toho budeme mít my - obec?

Starostka – akcie, o kterých rozhoduje valná hromada společnosti (o výši).

M. Veselý – ve smlouvě o výpůjčce není, co za to budeme mít? Chce znát ekonomiku, co z toho obec má, že jsme VaKu zapůjčili kanalizaci.

ing. Hradil – měli bychom mít podíl na zisku (dividendy).

Starostka – bude se investovat do ČOV v Kostomlatech a ty investice jsou po 10 letech provozu potřeba.

L. Klosovský – jednou se odsouhlasilo, že se to předá VaKu a teď to opět otvíráme.

R. Novotná – pro nás ČOV nebyla (a ani nemohla být) výdělečná. Pro VaK ano. Obec nesmí vydělávat.

Starostka – obec nemá ani páky na to, jak získat z lidí peníze, které za stočné neplatiči dluží.

A. Bárta – VaK Nymburk působí v 16 obcích, které vlastní 91,3% akcií společnosti. Na valné hromadě se rozhoduje, zda se bude investovat či vyplácet dividendy.

ing. Čvančara – v inventurách jsem vyčetl, že máme 1 300 000,-Kč v akciích (nebo 1 300 000 akcií). Nebyl si jistý.

4) DISKUSE

R. Borový – náklady na ČOV a jednoho zaměstnance ubyly, kam se letos ušetřené peníze přesunou (v rozpočtu)?

Starostka – rada obce a finanční výbor dostaly úkol rozpracovat rozpočet (jednotlivé paragrafy na položky).

ing. Dvořák – občané třídí odpad, mohlo by se jim pomoci přebytkem (za třídění dostáváme peníze).

R. Borový – uvažovala o tom obec. Kontejnery u nádraží jsou strašné. Mělo by se dávat více kontejnerů. Ne čekat, až nějaký dostaneme.

Co se týče rozpočtu, ročně něco zbyde, tak by se to mělo dávat na konkrétní věci.

Otázka dětského hřiště – viděl by jako optimální místo u potoka, zatím se tam ale kupí jen další hlína.

Chodníky jsou v katastrofálním stavu. Starší občané a maminky s kočárky mají problémy.

L. Klosovský – nejde všechno udělat hned, musí se postupně.

R. Borový – mělo by se říct lidem, co se konkrétně udělá za peníze, které zbydou z ČOV a kanalizace.

Starostka – na schůzi rady obce bylo řečeno, že radní projdou obec a sepíší, co vše je potřeba v obci upravit (nerovnosti, díry apod.).

Na dětském hřišti (za Petrášovými) se stále pracuje. Obec kupuje pozemek od ÚZSVM, dotace na rekonstrukci hřiště je dána přes Mikroregion Nymbursko. Vázlo to na vlastnictví pozemku.

ing. Hradilová – to je pravda, ÚZSVM připravuje kupní smlouvu na pozemek, kterou musí schválit ústředí v Praze.

ing. Dvořák poukazuje na to, že by se měla řešit výstavba dětského hřiště v nové lokalitě.

Starostka – v plánu je výstavba dětského hřiště na druhé straně (2. etapa výstavby RD).

P. Cykánek – jak to vypadá s víceúčelovým hřištěm?

Starostka – je podána žádost o dotaci na vybudování víceúčelového hřiště u ZŠ (dotace přes ČEZ).

Dále starostka informovala o problému údržby zeleně v obci. Firma Montano zpracovala projekt na úpravu stromů (celkem 52 stromů v ul. 9. května). Montano nabízí provedení prací za 87 880,-Kč + DPH. Další nabídka je od firmy PESO za 80 000,-Kč včetně DPH. Práce musí být provedeny do konce března, v době vegetačního klidu, proto předkládá informaci všem zastupitelům, aby se vyjádřili. Obec má vypracovaný plán, co který strom potřebuje (ozdravné řezy apod.)

ing. Hradil – firma Montano s tím přišla sama? Bylo provedeno výběrové řízení? Opět jsme tlačeni k rozhodnutí bez znalosti věci.

Starostka - paní Hradilová na schůzi rady obce navrhovala požádat o vypracování projektu na zeleň, proto byla oslovena firma Montano. Cenové nabídky máme dvě.

ing. Hradil – je to dobrá myšlenka. V cenové nabídce však chybí náklady na dopravní uzavírku. Tyto náklady nejsou zanedbatelné. Cenové nabídky by měly být alespoň tři. Potom ať o tom rozhodne rada obce. Nabídky jsem nečetl, proto se k nim nemohu vyjadřovat.

ing. Čvančara – souhlasí s prořezem, cenová nabídka není špatná.

ing. Dvořák – chtělo by to vědět, co vše je v ceně.

Starostka čte, co vše je v ceně.

R. Borový – není tam započítána uzávěra silnice.

ing. Dvořák navrhuje pověřit radu obce, aby nabídky posoudila.

Usnesení č. 20/2008

ZO pověřuje radu obce výběrem firmy a realizací prořezání lipové aleje v obci Kostomlaty nad Labem ul. 9. května.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

P. Cykánek – ve špatném stavu je také kaštan proti našemu sousedovi (Kostomlaty čp. 9), spadne jim na střešku.

Starostka – majitelka si zažádala o povolení pokácení s tím, že práce provedou hasiči Nymburk jako cvičení.

P. Cykánek – hasiči to ale neudělají.

R. Novotná – jak to víte? Nám to nikdo neoznámil, prověříme to.

Fr. Bárta – na informační tabuli v Rozkoši je rozpis přistavení velkoobjemových kontejnerů. Rozkoš má 4, to je málo. Bude moci být v případě potřeby přistaven další? Dříve jsem telefonoval, aby se přistavil do Rozkoše kontejner, paní Černá mi vždy vynadala. Tady s paní (zapisovatelka) nebyl nikdy problém - vždy vyhověla.

L. Klosovský – vyplyne to z požadavku občanů.

Starostka – je pravda, že chalupáři se brání platit poplatek za odpady (popelnice) a potom využívají hlavně velkoobjemové kontejnery.

Fr. Bárta – před nákupním střediskem Jednota v Kostomlatech jsou vyježděné koleje.

Starostka – už jednáme s Jednotou, aby vše dala do pořádku.

R. Novotná – spočítala podle objemu kontejnerů a počtu obyvatel v jednotlivých obcích, která obec má nejvíce odpadu na občana – jsou to právě Rozkoš a Vápensko.

L. Klosovský – je pravda, že v Kostomlatech se na separačním dvoře pálí, v okolních obcích to nejde.

Starostka – konkrétně do kontejnerů u nádraží vozí odpad také občané Kostomlátek a Doubravy.

A. Toušová – bude se něco dělat s ulicí V Glančici?

Starostka – až po výstavbě kanalizace.

A. Toušová – alespoň vyspravit díry. Jezdí tam technika Dvora, mělo by se jednat s panem Malypetrem.

Fr. Touš – opětovně poukazuje na to, že spousta veřejných prostranství není ve vlastnictví obce (viz. dětské hřiště) a doporučuje postupné řešení.

Jak to vypadá s lávkou do nové lokality?

Starostka – v pátek tu byl projektant, navrhuje zatrubnit vodní příkop.

Usnesení č. 21/2008

ZO pověřuje vedení obce k jednání s firmou Dvůr, s.r.o. o případné opravě silnice V Glančici. Informace na příštím ZO.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

T. Tykva – u mostku (lávky) do nové lokality – kam chce projektant osadit trubky a proč?

ing. Dvořák – nemáme žádné podklady, nelíbí se mu to. Není potom o čem hlasovat. Ostatní obce zveřejňují informace na webových stránkách. Na místě nelze „z fleku“ rozhodnout. Pokud nebudeme dostávat podklady, nebude hlasovat.

T. Tykva – přesto, že rok kritizovaná neinformovanost zastupitelů není uspokojivě řešena, víc jak polovina materiálů nebyla k dispozici ještě 8 dnů před zasedáním (v prosinci), nebo se některé věci ještě mění a nejsou ani den před jednáním ZO.

Starostka – některé materiály připravují radní, je možné, že se stalo, že zpracované materiály (výsledné zprávy) se vrátily později. To napravíme. Co se týče podkladů pro zastupitele, už jsme vyzkoušeli vše – kopírování, elektronicky (zjistilo se, že někteří si e-mail ani neotevřeli), příprava zde na úřadě. Každý se hlásí, že by chtěl být zastupitelem a potom nemá čas se přijít na materiály podívat.

ing. Hradilová – navrhovala dát vše na webové stránky, řada zastupitelů přijíždí až po pracovní době OÚ.

Starostka – podklady se na webové stránky nedávají, až výstupy.

A. Bárta – zákonem je stanoveno, že je povinnost zastupitelům dávat materiály. Rád by měl materiály alespoň 3 dny před zasedáním.

Dále kritizoval pan Bárta jednání starostky. Občané si stěžují na její arogantní vystupování. Co se týče zápisů ze schůzí rady obce, nechápe, proč je to tak tajné. Přišel na úřad a žádal paní Janatovou a Černou, aby mu ukázaly zápis. Odpověděly, že je zamčený ve skříni a nemají k němu přístup.

Starostka – je pravda, že zápisy jsou zamčené. Nemají být volně přístupné. O klíči ví starostka, místostarostka a zapisovatelka. Bohužel, se zrovna stalo, že tam ani jedna nebyla.

ing. Hradil – informace jsou základní surovinou, nepůsobí to důvěryhodně, proč se starostka brání předávání materiálů, potom není možná spolupráce. Vyslovuje ze své pozice zastupitele nedůvěru starostce.

Starostka – není problém materiály množit (posílat).

ing. Hradil – to je celý přístup ke všemu. Nejedná se o týmovou práci. Je to arogantní jednání. Vše se „drží pod pokličkou“.

Starostka přiznává pochybení v podepsání smlouvy bez toho, aby o tom informovala alespoň radu obce. Z realitní kanceláře jí volali, aby přijela podepsat kupní smlouvu, tak jela.

A. Bárta – občané si stěžují, že se starostka chová špatně. Kritizuje, že místostarostka není úkolována. Podepíše poštu a nemá nic na práci. Při obdržení úkolu tento zodpovědně splní. A vyhovuje jí to. Měla by se nad sebou zamyslet, zrovna tak jako rada obce, proč za celý rok radní neinformovali zastupitelstvo a věci se neřešily dříve.

A. Toušová – je to pravda, když byla platit na úřadě, tak jí paní starostka ani nepozdravila. Jedla a zašla do kuchyňky.

Starostka se diví a ptá se paní Toušové, zda si ji nespletla. V práci nikdy nejí.

A. Toušová – ne, byla to starostka.

M. Veselý – navrhuje hlasovat o důvěře starostky.

R. Řasa – ať se k tomu vyjádří radní.

ing. Hradilová – postrádá úkolování jednotlivých zaměstnanců (p. Zínek a Jarolím) a jejich následná kontrola. Vadí ji nepořádek v obci. Již několikrát dávala na schůzi rady podnět k úklidu obce, ale nic se neděje. Neví, jak je to s úkoly. Zda vůbec nějaké pracovníci obce dostávají.

L. Klosovský – všechno není vina jenom starostky, něco padá na hlavu radních. Je pravda, že problémem jsou informace (nedostatek informací). O důvěře by se asi mělo hlasovat, aby starostka věděla, jak na tom je.

F. Touš – všichni by se nad sebou měli zamyslet! Na druhou stranu slyší i chválu na starostku.

A. Bárta – pokud se bude jednat o důvěře starostky, měla by se ujmout řízení schůze podle jednacího řádu ZO místostarostka, ne, jak navrhuje starostka, nejstarší zastupitel.

T. Tykva – není dobré to, že zasedání bylo svoláno k projednání jednoho bodu (revokaci usnesení) a byly nám předloženy další věci ke schválení.

Fr. Touš – bojuje mezi sebou celé zastupitelstvo, proč?

J. Pítová – měli by se všichni nad sebou zamyslet.

ing. Hradil – připadá mu jako banální věc, dát zastupitelům týden před ZO materiály.

R. Novotná – každý jsme nějaký, nikdo není tak dobrý, aby mohl druhého rázem „smést“. Co se ostatním zdá, že se musí v pohodě stihnout, tak tomu tak není (jsou různé překážky apod.).

Je vidět, že práce tady k něčemu spěje. Každý máme někoho, kdo nás nesnáší. Nesouhlasí s ostatními.

M. Veselý – musí být týmová práce. Vedení se úplně odtrhlo od ostatních. Chce vědět, zda má starostka důvěru. Jak mají zastupitelé věřit, že spolupráce se starostkou bude někdy možná. Musí být alespoň informována rada.

Starostka – jediné rozhodnutí, o kterém rada nevěděla, bylo o podpisu kupní smlouvy na býv. hostinec čp. 73.

ing. Hradilová – stále se bavíme o tom, jak dostávat materiály. Musíme rozhodnout, jak.

Starostka – každou schůzi rady tuto otázku řešíme.

L. Klosovský – alespoň důležité smlouvy by měli zastupitelé mít.

ing. Hradilová – zastupitelé mají nárok na všechny materiály.

ing. Hradil – máme neúplné informace a někdy mohou být i nesprávné. Např. informace o objednání poklopu na kanály do Rozkoše byla lživá.

Fr. Bárta – zavolal do firmy VODOS Kolín, zda tam ta objednávka na poklopy je, zjistil, že ne, přitom menší množství poklopů je k dodání ihned (pouze tisícové na objednávku).

ing. Hradil – je důležité, jestli na to vedení má (řízení obce). Zaměstnanci jsou bezprizorní, pohybují se po obci a pracují z vlastní iniciativy, bez úkolování a kontroly. Úklid obce se může zajistit i jinak.

Požaduje materiály pro ZO týden předem. Pokud nemají informace, nemůžeme pomoci.

F. Touš – ne všechny materiály jdou dát dopředu. Ze své zkušenosti ví, že někdy se narychlo posílají smlouvy i jeden den před ZO. Vidí, že zastupitelé hledají chyby jeden na druhém.

ing. Hradilová – musíme se domluvit, jak předávat materiály.

R. Vaněk – musíme mezi sebou spolupracovat.

ing. Dvořák – navrhuje zakoupit všem členům ZO flashku, na tu „natáhnout“ všechny materiály a dát členům ZO.

T. Tykva – navrhoval „seštelovat“ e-maily, nastavit skener, aby skenované věci nebyly tak veliké a mohly se posílat e-mailem, jištěné heslem každého zastupitele.

Starostka se ptá, kdo chce jakým způsobem dostávat materiály: A. Bárta a R. Řasa oběma způsoby, L. Klosovský kopírováním, ing. Dvořák se přizpůsobí. Ostatní e-mailem.

Ing. Hradil požaduje vysvětlení záležitosti s rychlým podpisem kupní smlouvy na čp. 73. Jaký k tomu měla starostka důvod?

Starostka byla oslovena realitní kanceláří, aby přijela podepsat smlouvu, tak ji jela do Lysé podepsat.

Ing. Dvořák se ptá, zda místostarostka souhlasí s tím, že byla chyba s usnesením o koupi hostince. Je také podepsána na zápisu ze zasedání.

R. Novotná – v usnesení nevidí chybu. Jak bylo odsouhlasené, tak je i napsané.

ing. Dvořák – čím je tedy chyba, že v zápisu není zapsáno o tom, že zastupitelé navrhovali jednat o ceně a o koupi ostatních pozemků? Zápis podepsalo vedení obce a ověřovatelé. Může to tedy být chyba i zapisovatelky?

Zapisovatelka – tak je to tedy moje chyba!

L. Klosovský – nemůžeme všechno házet na zapisovatelku. Zápis podepisují i ověřovatelé, kteří by měli zápis číst.

ing. Hradil navrhuje udělit starostce výtku.

ing. Hradilová vždy upozorňuje na problémy (nedostatky), které jsou potřeba řešit. Vše ale vyšumí a náprava žádná.

A. Bárta přiznává, že také dělal v práci starosty chyby, ale uznal je a napravoval.

ing. Hradil – rada by měla informovat zastupitelstvo, pokud ani oni nemají informace. Nechce souboj, vyzývá ke spolupráci.

A. Bárta připomíná, že před důležitými jednáními on svolával neveřejné porady ZO.

ing. Dvořák nemá problém s tím, aby byl na webových stránkách zveřejněn celý zápis z rady. Ke konci zápisu jsou vždy náměty a připomínky jednotlivých radních. Potom by se každý mohl podívat, zda se ten jeho problém projednával a jak se bude řešit.

Starostka si myslí, že by se zápisy z rady neměly zveřejňovat. Zveřejňují se jen usnesení.

Návrh na usnesení – nejprve bylo navrženo hlasovat o důvěře starostky a potom navrženo hlasovat o udělení výtky i radě obce.

Ing. Hradil navrhuje hlasovat neveřejně, pan Veselý veřejně. Hlasuje se tedy nejprve o protinávruhu – veřejném hlasování.

Hlasování: o veřejném hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (ing. Dvořák, ing. Hradil)

Poté se hlasuje o protinávruhu – udělení výtky:

Usnesení č. 22/2008

ZO uděluje výtku vedení a radě obce za nedostatečné předávání informací pro zastupitelstvo a občany.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x proti (J. Pítová, M. Veselý)

2x se zdržel (Mgr. Hercoková, R. Novotná)

Ing. Dvořák – rozpočet pro ZŠ je 1,620 mil. Kč. Z důvodu zdražení energií to nebude stačit. Propočítal to tak na 1,85 mil. Kč.

A. Bárta – ve finančním výboru jsme již o tom uvažovali, úprava je možná vždycky, počkáme do druhého pololetí, až budeme vidět, jak škola hospodaří. Pokud bychom přidali škole hned, pan ředitel by byl schopen to všechno utratit. Na rozdíl od paní ředitelky z MŠ, která si sama shání prostředky a v letošním roce požadovala dotaci od obce ve stejné výši jako vloni.

ing. Dvořák – může zase dojít k tomu, že nás ředitel bude pranýřovat v Kostomlatských novinách nebo mu zakážeme psát.

Starostka – ředitelka si sama shání dotace. Dnes chtěla starostka na zasedání předložit zastupitelům dopis od ředitele ZŠ, ve kterém píše, že s výší rozpočtu pro ZŠ nesouhlasí, zdá se mu nedostatečný. Starostka si myslí, že by škola měla hospodařit jinak. Je koncipovaná na 350 žáků, je jich tam 164. S úsporou by se mělo začít v kuchyni, nekupovat velké hrnce, stoly apod. Potom nevytápět všechny prostory – učebny, které jsou využívány občas (výtvarna, prostory po ZUŠ). Tím, že se v ZŠ vyměňují okna, může se ušetřit za energie (vytápění). Požadavek ředitele ZŠ považuje za zkreslený, ve svém rozpočtu ředitel navyšuje např. ceny potravin, přitom bude mít i vyšší příjmy.

Rada obce se bude případným navýšením rozpočtu pro ZŠ zabývat po pololetí.

ing. Dvořák – co dělá obec pro to, aby školka nabídla větší kapacitu pro děti, které by potom šly do školy?

Starostka – v současné době řešíme s ředitelkou MŠ možnost navýšení kapacity MŠ. Byla zaslána žádost o navýšení na Krajský úřad. V případě většího zájmu rodičů o MŠ předběžně jednáme s panem Muchou (Hallpe), aby uvolnili jeden pavilon, nebo s panem ředitelem ZŠ, který by poskytl prostory po ZUŠ. Musely by se ale udělat stavební úpravy.

P. Cykánek navrhuje dovážet děti z Milovic.

Starostka – je potřeba sem dostat víc dětí z vedlejších obcí.

J. Pítová – to je ale věcí ředitele, aby sem „natáhl“ více dětí.

A. Bárta – co řeší rada školy? Proč nepublikuje v Kostomlatských novinách?

Starostka – nyní radě školy předsedá pan Somr. Rada se schází nepravidelně a řeší se tam prospěch dětí jednotlivých členů rady apod. – tedy pro školu nezávažné věci.

ing. Hradil požaduje doplnit do zápisu z prosincového ZO, že bylo řečeno, že se mluvilo o požadavku členů ZO koupit od Kříže i pozemky a o snížení ceny. Zapisovatelce doporučuje psát všechny maličkosti, aby byla pro příště krytá. Zápis je úřední akt.

5) NÁVRH NA USNESENÍ

Ing. Dvořák přečetl všechna přijatá usnesení.

Usnesení č. 15/2008

ZO schvaluje úpravu programu dnešního zasedání takto:

- 1) Zahájení
- 2) Revokace usnesení č. 108/2007
- 3) Nákup pozemku + smlouva o smlouvě budoucí (trafostanice)
- 4) Diskuse
- 5) Návrh na usnesení
- 6) Závěr

Usnesení č. 16/2008

ZO ruší své usnesení č. 108/2007 týkající se nákupu budovy bývalého pohostinství

Usnesení č. 17/2008

ZO pověřuje vedení obce k dalšímu jednání, které se týká rozšíření možnosti nákupu i ostatních pozemků v okolí budovy a pozemku bývalého pohostinství v Kostomlatech nad Labem.

Usnesení č. 18/2008

ZO schvaluje nákup pozemku č. 840/7 o rozloze 217 m² a cca 90 m² pozemku č. 840/1 za cenu 100,-Kč/m².

Usnesení č. 19/2008

ZO pověřuje radu obce k projednání a případnému uzavření smlouvy o smlouvě budoucí č. 412/027/0754 a 412/027/0734 mezi firmou ČEZ a.s. a obcí Kostomlaty nad Labem.

Usnesení č. 20/2008

ZO pověřuje radu obce výběrem firmy a realizací prořezání lipové aleje v obci Kostomlaty nad Labem ul. 9. května.

Usnesení č. 21/2008

ZO pověřuje vedení obce k jednání s firmou Dvůr, s.r.o. o případné opravě silnice V Glančici. Informace na příštím ZO.

Usnesení č. 22/2008

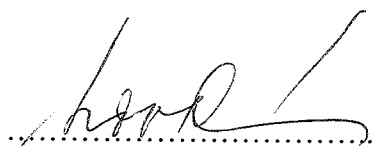
ZO uděluje výtku vedení obce a radě obce za nedostatečné předávání informací pro zastupitelstvo a občany.

6) ZÁVĚR

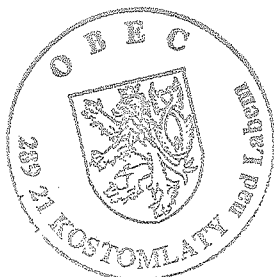
Mimořádné zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Hercoková ve 22.15 hodin.

V závěrečném slově kritizovala starostka pana Veselého, že jí nepředal žádost o svolání mimořádné schůze ZO osobně a posílal se vzkazy pana Klosovského. Tato kritika řadu zastupitelé pobouřila.

ověřovatelé zápisu:



Radmila Novotná
místostarostka obce



Mgr. Milena Hercoková
starostka obce